



PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

EXPUNERE DE MOTIVE

Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii Adopției nr. 273/2004

Indiferent de lentila sociologică utilizată și de paradigma folosită în interpretarea fenomenelor sociale, rolul familiei în societate rămâne unul esențial. Luând în considerare dezvoltarea acestei instituții de-a lungul timpului, dar încercând să păstrez esența acestei discuții, în analiza de față voi discuta despre familiile cu copii, sau despre familiile formate atât din părinți, cât și din copii.

Familia, prin rolurile pe care le are, oferă continuitate și stabilitate prin procrearea, creșterea și socializarea copiilor. Cu alte cuvinte, unitatea familială asigură integrarea socială a copiilor și premisele necesare dezvoltării prielnice și complete a acestora.

Din punct de vedere constituțional, familia are *„dreptul și îndatorirea de a asigura creșterea, educația și instruirea copiilor.”* – Art.¹ 48.(1). Poate fi observat faptul că obligația părinților nu este cea de a procrea, în primă instanță; obligația părinților, ca întemeietori ai unei familii, este aceea de a asigura condițiile necesare unei creșteri armonioase copiilor lor. În mod ideal, familia biologică, adică acea familie în care vine pe lume un individ, își exercită și rolul de formator și socializator al copilului.

Există numeroase cazuri în care familia biologică dă naștere unui copil (sau mai multor copii), după care fie își încheie contactul cu copilul, abandonându-l, fie eșuează în a-i asigura factorii elementari necesari dezvoltării: atașament matern și patern, stabilitate, protecție, hrană,

¹ Constituția României.

adăpost, etc.. Din cauza abandonului și a abuzului, mulți copii intră din familii biologice disfuncționale, în sistemul de protecție al copilului.

Pentru acești copii, singurul garant al unei dezvoltări prielnice rămâne totuși familia, însă din acest moment, atenția nu mai este centrată către familia biologică, ci către o posibilă familie adoptivă. Sistemul de protecție a copilului, fie el reprezentat de centrele de plasament, de plasamentul familial, trebuie înțeles ca o măsură temporară, o treaptă tranzițională între familia biologică și familia adoptivă – familia care dorește să-și asume în mod real creșterea și socializarea unui copil. În practică, din cauza multiplelor probleme pe care le înglobează, sistemul de protecție a copilului din România reprezintă o provocare la care suntem cu toții martori, în care copiii intră, dar din care mulți nu mai sunt lăsați să iasă.

Atâta timp cât nu vom reuși să plasăm un copil și să îi dăm șansa la o viață reală, acel copil e abandonat de trei ori până ajunge la 18 ani: o dată de părinți, o dată de sistem și o dată de nepăsarea noastră, ca oameni!

Posibilitatea unui copil de a părăsi sistemul de protecție echivalează cu finalizarea cu succes a unui proces de adopție. În momentul de față, în România există aproximativ 57.000 de copii în sistemul de protecție², victime ale abandonului familial sau ale abuzurilor suferite în familia biologică. Dintre aceștia, numai aproximativ 3.250³ de copii sunt declarați adoptabili. Statistic vorbind însă, doar 1,7% din numărul total de copii instituționalizați din România sunt adoptați și reușesc să intre într-o familie, în condițiile în care din 57.290 de copii aflați cu măsura protecției speciale în sistem, doar 3250, respectiv 5,7%, sunt adoptabili. Vorbim de aproximativ 1.000 de copii care accesează o nouă șansă la o viață familială normală. Această rată extrem de scăzută a adoptabilității copiilor instituționalizați din România indică existența unor posibile probleme de ordin structural și funcțional în sistemul de protecție.

În vederea soluționării acestor probleme și a eficientizării procesului de adopție, au fost inițiate trei dezbateri publice:

1. La data de **22.02.2017**, au participat reprezentanți ai unor organizații non-profit și neguvernamentale care activează în domeniul adopțiilor, precum și persoane

² Conform Autorității Naționale pentru Protecția Copilului și Adopție – www.copii.ro.

³ Conform Autorității Naționale pentru Protecția Copilului și Adopție, iunie 2016 – <http://www.copii.ro/statistici/>.

fizice care au avut contact cu sistemul de protecție din România, fie în calitate de angajați, fie în calitate de părinți adoptivi. În cadrul acestei discuții, au fost abordate temele considerate a fi cele mai problematice în raport cu sistemul de protecție a copilului din România. De asemenea, participanții la dezbateri au propus și o serie de soluții pentru problemele identificate.

2. La data de **15.06.2017**, au participat reprezentanți ai societății civile (ONG) din domeniul protecției sociale și adopției, reprezentanți ai instituțiilor de protecția copilului de la nivelul direcțiilor de protecția copilului din țară și Municipiul București și reprezentanți din partea Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, precum și persoane fizice care au avut contact cu sistemul de protecție din România. În cadrul acestei discuții, au fost abordate temele considerate a fi cele mai problematice în raport cu sistemul de protecție a copilului din România. De asemenea, participanții la dezbateri au propus și o serie de soluții, prin care să fie rezolvate problemele identificate.
3. La data de **18.10.2017**, s-au întâlnit reprezentanți ai instituțiilor de protecția copilului de la nivelul direcțiilor de protecția copilului din țară și Municipiul București. În cadrul acestei discuții, au fost conturate amendamentele finale cu privire la modificarea și completarea Legii adopției nr. 273/2004.

Aceste probleme și soluții găsite problemelor se transformă în argumente care susțin vehement modificarea și completarea Legii adopției nr. 273/2004, cu modificările și completările ulterioare. Redefinirea cadrului legislativ și reglementarea acestuia în acord cu realitatea socială existentă la ora actuală în România sunt percepute drept singura modalitate de a debloca un sistem de protecție închis, toxic pentru orice copil care intră în contact cu el.

➤ **SITUAȚIA ACTUALĂ**

Necesitatea consultării rudelor de până la gradul al IV-lea în vederea deschiderii procesului de adopție.

Conform actualelor proceduri prevăzute în Legea adopției nr. 273/2004, un minor poate fi declarat adoptabil numai după ce au fost consultate și și-au exprimat acordul toate rudele de până la gradul IV ale copilului. Irelevanța acestui proces este justificată mai întâi de investiția majoră

de resurse ale statului, care redirectionează un volum însemnat de efort plecând pe urma familiei lărgite a copilului.

Mai apoi, acest demers consultativ îngreunează considerabil procesul de adopție a copilului. *„Asta e o piedică fundamentală, în anumite cazuri e vorba de până la 80 de persoane care trebuie consultate de către cei câțiva funcționari. Noi nu ne cunoaștem rudele de gradul IV, și atunci cum să le cunoască un funcționar care face pe detectivul genealogist să descopere familia lărgită a acestui copil, timp în care, de multe ori, el zace într-o maternitate fără să vadă lumina soarelui.”*⁴

Gradul al IV-lea până la care se caută rudele este excesiv, iar reducerea lui este reclamată de toți specialiștii consultați. În acest sens, este reprezentativ să menționăm faptul că gradul IV până la care se caută rudele în momentul de față poate bloca un dosar de declarare a adoptabilității chiar și 6 luni pentru obținerea certificatului de deces al stră-stră-bunicului sau dovada decesului acestuia. Este nejustificat acest grad IV întrucât vorbim de persoane cel mai probabil decedate (stră-stră-bunicul, unchii și mătușile stră-bunicului) sau din afara zonei de interferență a copilului (verii unchilor părinților).

O soluție propusă în vederea rezolvării acestui aspect este reducerea gradului rudelor consultate, de la IV la III. Scăderea numărului de persoane chestionate implică un volum mai mic de resurse investit și duce la eficientizarea procesului de adopție și creșterea șanselor de finalizare cu succes a acestuia.

Importanța organismelor private acreditate

ORGANISMELE PRIVATE ACREDITATE – O.P.A., respectiv autorizate conform legii pot contribui la creșterea calității serviciilor în domeniul adopției. Experiența de până acum a României în domeniul cooperării dintre D.G.A.S.P.C.-uri și O.P.A.-uri a arătat că preluarea de către acestea din urmă a unor activități agreate de comun acord și derulate în parteneriat, ușurează și eficientizează activitatea D.G.A.S.P.C.-urilor. Acest aspect este cu atât mai important cu cât ultimele modificări legislative au deschis oportunitatea adopției copiilor considerați greu adoptabili. În felul acesta a crescut volumul de muncă pentru procesarea dosarelor și pentru derularea proceselor de adopție, dar nu a fost corelată cu creșterea numărului personalului activ

⁴ Conform președintelui Alianța România Fără Orfani - Liviu Mihăileanu.

din serviciile de adopție. Potrivit estimărilor actuale, D.G.A.S.P.C.-urile se confruntă cu o creștere a numărului de cazuri alocat fiecărui angajat. În felul acesta, raportul dintre numărul de cazuri active și numărul managerilor de caz/responsabililor de caz nu mai respectă standardele minime obligatorii.

Imposibilitatea adopțiilor la nivel internațional

Pe fondul unor carențe de ordin legislativ în domeniul adopțiilor internaționale, acestea au fost închise în 2004. Situația este cu totul diferită astăzi când România are un alt nivel de reglementare a serviciilor sociale, precum și experiență de peste 5 ani în adopția internațională către cetățeni români cu domiciliul în străinătate (din 2012). Deși există încă temerea că deschiderea adopțiilor internaționale duce la “vânzare de copii”, la o analiză mai atentă aceste temeri se dovedesc nefondate:

1. Prezentul proiect de modificare a Legii nr.273/2004 privind regimul juridic al adopției prioritizează adopția copiilor în România (în primul an de la declararea adoptabilității) iar, ulterior, către cetățeni români cu domiciliul în străinătate (încă un an). *Doar în situația în care, timp de 2 ani, niciun cetățean român, atât cu domiciliul în România cât și în străinătate, nu dorește să adopte copilul, acestuia i se oferă șansa de a beneficia de o familie de cetățeni din țările semnatare ale Convenției de la Haga.*
2. Din 2012, în domeniul serviciilor sociale, există standarde care sunt aplicabile unitar atât instituțiilor publice cât și organismelor private acreditate și există o autoritate (ANPIS) care verifică periodic conformitatea cu standardele în domeniu. Orice activitate în domeniul adopției este autorizată în prealabil de Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție.
3. Adopția internațională nu este văzută ca “vânzare de copii” de către țările civilizate, ci dimpotrivă. Pe baza aceleiași Convenții de la Haga, SUA are adopțiile internaționale deschise⁵ pentru copiii care nu sunt adoptați național. Mai mult, țările potențial adoptatoare au sisteme de monitorizare a adopției mult mai

⁵ <https://travel.state.gov/content/travel/en/Intercountry-Adoption/adoptions-from-us.html>

performante decât în România și sunt aceleași care asigură astăzi monitorizarea copiilor adoptați de cetățeni români cu domiciliul în străinătate.

Ne-au fost aduse la cunoștință cazuri de copii cu handicap locomotor grav sau sindrom Down care sunt adoptabili de peste 6 ani dar sunt captivi în centre de plasament deși ar exista posibilitatea ca aceștia să beneficieze de o familie și integrare socială reală într-o altă țară. *Acești copii prezintă un cost social și financiar pentru statul român pentru toată viața.*

În prezent, unul din cinci copii din sistemul de îngrijire rezidențială, cu vârste între 15 și 27 de ani, și-a petrecut întreaga viață într-o instituție și aproape unul din trei copii și-a petrecut 90% din viață în sistem, după cum precizează raportul UNESCO (2016).

Menționăm, de asemenea, faptul că, până la declararea adoptabilității, Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, prevede demersuri de reintegrare în familia biologică, integrare în familia extinsă și, doar dacă acest lucru nu este posibil timp de 12 luni, dosarul copilului este trimis în instanță pentru declararea adoptabilității. Astfel, drepturile copilului sunt pe deplin respectate și conforme Convenției ONU privind drepturile copilului.

Reglementarea excesivă contravine interesului superior al copilului.

Modul în care este conceput procesul de adopție oferă posibilitatea ca părinții biologici ai copilului să ia la cunoștință etapele și consecințele procesului de adopție în care intră copilul. De la momentul în care un copil intră în sistemul de protecție până când este declarat adoptabil, părinții biologici au toate premisele pentru reintegrare.

Mai mult, în momentul declarării adoptabilității, părinții biologici pot veni în fața instanței pentru a solicita revizuirea situației și a solicita reintegrarea sau acordarea unui timp suplimentar în vederea reintegrării.

Cu toate acestea, în momentul de față, *există prevederi care duc la întoarcerea copilului în sistem chiar după ce a intrat în potrivire cu un adoptator.* Copilul care trece prin procesul adopției este supus unor procese psihice și mentale care necesită modificarea și procesarea unor valori și a unor relații de încredere și atașament a copilului față de persoanele de referință.

Întoarcerea copilului în sistemul de protecție după ce au fost parcurși acești pași contravine dreptului copilului la o dezvoltare armonioasă. *Prezența unei asemenea posibilități de modificare a procesului la momentul încuviințării adopției afectează grav sănătatea și echilibrul psihic al copilului.*

Copiii peste 14 ani își pierd șansa la adopție.

În momentul de față, la împlinirea vârstei de 14 ani, copiii își pierd adoptabilitatea și nu mai sunt vizibili pe listele de copii greu adoptabili. Astfel, șansele lor de adopție sunt anulate. Considerăm că, înainte de împlinirea vârstei de 14 ani, copilul ar trebui consiliat și, la împlinirea acestei vârste, să-i fie respectat dreptul de a alege dacă dorește reluarea legăturilor cu familia biologică prin pierderea statutului de copil adoptabil sau menținerea șanselor la adopție.

Indemnizația introdusă anul trecut trebuie armonizată legislativ. Introducerea indemnizației pentru adoptatori este de bun augur însă, așa cum este formulată în momentul de față, încălcă dispozițiile art. 20 din Constituția României coroborate cu art. 1 din Protocolul 12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului. Astfel, se impune armonizarea legislației în ceea ce privește indemnizația acordată.

Lipsa sancțiunilor fac modificările anterioare inefficiente.

Una dintre modificările pozitive aduse anterior este prevederea ca planul de intervenție să aibă finalitate adopția în termen maxim de 12 luni de la intrarea copilului în sistemul de protecție. Acest lucru ar fi trebuit să crească gradul de declarare a adoptabilității însă, la mai bine de un an de la adoptarea legii și a normelor de aplicare, numărul copiilor declarați adoptabili rămâne la același nivel ca și în anii predecepenți, respectiv sub 6%. A.N.P.D.C.A. nu poate aplica sancțiuni managerilor de caz, întrucât aceștia sunt angajații Direcțiilor Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, iar legea nu prevede sancțiuni specifice. Din acest motiv, modificările precedente sunt fără rezultat în practică iar introducerea sancțiunilor este imperativă.

➤ SCHIMBĂRI PRECONIZATE

Scăderea timpului de ședere a copilului în sistemul de protecție. Impunerea unor sancțiuni care să facă legislația actuală eficientă, coroborată cu reducerea gradului până la care se

caută rudele, sunt măsuri de natură să limiteze șederea copiilor în sistem, astfel încât aceștia să nu petreacă mai mult de un an în sistemul de protecție fără să fie reintegrați sau să aibă demarată procedura de declarare a adoptabilității.

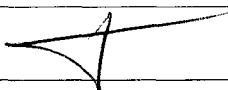
Creșterea șansei la adopție. Deschiderea adopțiilor internaționale pentru cetățenii statelor semnatare ale Convenției de la Haga și menținerea adoptabilității copiilor care au împlinit 14 ani, la cererea acestora, sunt măsuri de natură să crească șansa la adopție a copiilor care nu ajung să fie adoptați nici prin potrivire teoretică, nici prin lista de greu adoptabili. Eliminarea unor reglementări excesive care să traumatizeze copilul în procesul adopției sunt, de asemenea, necesare pentru a respecta interesul superior al copilului și dreptul său la o dezvoltare psihică armonioasă.

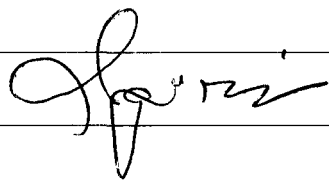
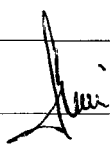
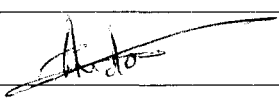
Eficientizarea serviciilor în domeniul adopției. Acordarea posibilității ca organismele private acreditate să desfășoare activități agreate de comun acord și derulate în parteneriat cu direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului, ușurează și eficientizează activitatea acestora, în mod special acum, când, deschiderea oportunității adopției copiilor considerați greu adoptabili a crescut volumul de muncă pentru procesarea dosarelor și pentru derularea proceselor de adopție iar acest lucru nu a fost corelat cu creșterea numărului personalului activ din serviciile de adopție.

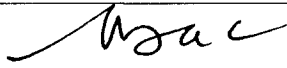
Deputat IULIAN BULAI

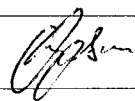
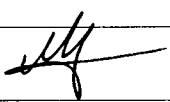
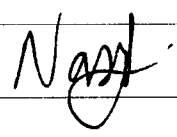


INIȚIATORII PROIECTULUI DE LEGE PENTRU MODIFICAREA ȘI COMPLETAREA
LEGII ADOPTIEI NR. 273/2004.

NR.	PARLAMENTAR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1.	MUNTEANU IOAN		PSD
2.	BUCURA-OPRESCU SIMONA		PSD
3.	BUDĂI MARIUS-CONSTANTIN		PSD
4.	CĂLIN ION		PSD
5.	CHIRIAC VIOREL		PSD
6.	CIUHODARU TUDOR		PSD
7.	FLOREA OANA-CONSUELA		PSD
8.	INTOTERO NATALIA-ELENA		PSD
9.	ROȘCA LUCREȚIA		PSD
10.	SUCIU VASILE-DANIEL		PSD
11.	TUDOR BEATRICE		PSD
12.	CÎTEA VASILE		PSD
13.	PĂLE DĂNUȚ		PSD
14.	ANDREI ALEXANDRU-IOAN		PSD
15.	ANDRUȘCĂ DĂNUȚ		PSD
16.	AXINTE VASILE		PSD
17.	BABUȘ RADU		PSD
18.	BALINT LIVIU-IOAN		PSD
19.	BĂLĂNESCU ALEXANDRU		PSD

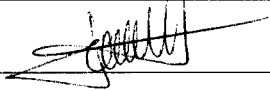
20.	BĂNICIOIU NICOLAE		PSD
21.	BĂRLĂDEANU DRAGOȘ-PETRUȚ		PSD
22.	BEJINARIU EUGEN		PSD
23.	BIRCHALL ANA		PSD
24.	BOBOC TUDORIȚA-RODICA		PSD
25.	BOBOC VALENTIN GABRIEL		PSD
26.	BOGACIU ALEXANDRA-CORINA		PSD
27.	BOGDAN GHEORGHE-DĂNUȚ		PSD
28.	BONTEA VLAD		PSD
29.	BOTA MARIUS SORIN-OVIDIU		PSD
30.	BRAN IOANA		PSD
31.	BUICU CORNELIU-FLORIN		PSD
32.	BURCIU CRISTINA		PSD
33.	CĂCIULĂ AUREL		PSD
34.	CĂPRAR DOREL-GHEORGHE		PSD
35.	CĂRUCERU AIDA-CRISTINA		PSD
36.	CHIRIȚĂ DUMITRU		PSD
37.	CIOCAN DAN		PSD
38.	CIOFU TAMARA-DORINA		PSD
39.	CIOLACU ION-MARCEL		PSD
40.	COBUȚ MARICELA		PSD
41.	COCOȘ VASILE		PSD
42.	COSMA ANDREEA		PSD

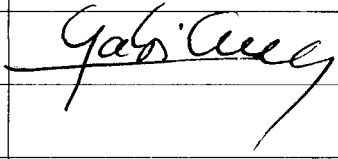
43.	CUC ALEXANDRU-RĂZVAN		PSD
44.	DINU CRISTINA-ELENA		PSD
45.	DÎRZU IOAN		PSD
46.	DOBRE MIRCEA-TITUS		PSD
47.	DOBRICĂ IONELA VIORELA		PSD
48.	DOBROVICI-BACALBAȘA NICOLAE		PSD
49.	DRAGNEA NICOLAE-LIVIU		PSD
50.	DRĂGHICI MIRCEA-GHEORGHE		PSD
51.	DUMITRACHE ILEANA CRISTINA		PSD
52.	DUNAVA COSTEL NECULAI		PSD
53.	FLOROIU IONEL		PSD
54.	FURTUNĂ MIRELA		PSD
55.	GAVRILĂ CAMELIA		PSD
56.	GAVRILIȚĂ BIANCA - MIRUNA		PSD
57.	GĂINĂ MIHĂIȚĂ		PSD
58.	GEORGESCU NICOLAE		PSD
59.	GHERMAN DUMITRU		PSD
60.	GILIA CLAUDIA		PSD
61.	GOGA OCTAVIAN		PSD
62.	HALICI NICUȘOR		PSD
63.	HAVRICI EMANUEL-IULIU		PSD
64.	HOLBAN GEORGETA-CARMEN		PSD
65.	HUNCĂ MIHAELA		PSD

66.	IANCU IULIAN		PSD
67.	IANCU MARIUS-IONEL		PSD
68.	IFTIMIE NECULAI		PSD
69.	ILIȘANU CLAUDIU-AUGUSTIN		PSD
70.	IORDACHE FLORIN		PSD
71.	ITU CORNEL		PSD
72.	JIVAN LUMINIȚA-MARIA		PSD
73.	LAZĂR SORIN		PSD
74.	LUPAȘCU COSTEL		PSD
75.	MACOVEI SILVIU NICU		PSD
76.	MANOLE PETRE-FLORIN		PSD
77.	MARICA PETRU-SORIN		PSD
78.	MATEI CĂLIN-VASILE-ANDREI		PSD
79.	MĂRGĂRIT MITICĂ-MARIUS		PSD
80.	MEIROȘU MARILENA-EMILIA		PSD
81.	MIHĂLCESCU CARMEN-ILEANA		PSD
82.	MÎNZATU ROXANA		PSD
83.	MOAGHER LAURA-MIHAELA		PSD
84.	MOCIOALCĂ ION		PSD
85.	MOHACI MIHAI		PSD
86.	MUȘOIU ȘTEFAN		PSD
87.	NASRA GABRIEL-HORIA		PSD
88.	NEAȚĂ EUGEN		PSD

89.	NECHIFOR CĂTĂLIN-IOAN		PSD
90.	NICOLAE ANDREI		PSD
91.	NICOLICEA EUGEN		PSD
92.	NISTOR LAURENȚIU		PSD
93.	NIȚĂ NICU		PSD
94.	NOSA IULIU		PSD
95.	OTEȘANU DANIELA		PSD
96.	PANĂ ADRIANA-DOINA		PSD
97.	PARASCHIV RODICA		PSD
98.	PAU RADU - ADRIAN		PSD
99.	PETREA GABRIEL		PSD
100.	PETRIC OCTAVIAN		PSD
101.	PLEȘOIANU LIVIU IOAN ADRIAN		PSD
102.	PLUMB ROVANA		PSD
103.	POP ANDREI		PSD
104.	POP GEORGIAN		PSD
105.	POPA FLORIN		PSD
106.	POPA MIHAI VALENTIN		PSD
107.	POPA ȘTEFAN-OVIDIU		PSD
108.	PRESURĂ ALEXANDRA		PSD
109.	RADU ANIȘOARA		PSD
110.	RADU NICOLAIE-SEBASTIAN- VALENTIN		PSD

111.	RĂDULESCU ALEXANDRU		PSD
112.	RĂDULESCU CĂTĂLIN-MARIAN		PSD
113.	RĂDUȚ VIOLETA		PSD
114.	ROMAN IOAN SORIN		PSD
115.	ROTARU ALEXANDRU		PSD
116.	ROTARU RĂZVAN-ILIE		PSD
117.	SIMION LUCIAN-EDUARD		PSD
118.	SIMONIS ALFRED - ROBERT		PSD
119.	SOCOTAR GHEORGHE-DINU		PSD
120.	SOLOMON ADRIAN		PSD
121.	SPÂNU ION		PSD
122.	STANCU FLORINEL		PSD
123.	STATIVĂ IRINEL IOAN		PSD
124.	STĂNESCU ALEXANDRU		PSD
125.	SUCIU MATEI		PSD
126.	ȘARAPATIN ELVIRA		PSD
127.	ȘERBAN CIPRIAN-CONSTANTIN		PSD
128.	ȘIMON GHEORGHE		PSD
129.	ȘOTCAN THEODORA		PSD
130.	ȘOVA LUCIAN		PSD
131.	ȘTEFAN CORNELIU		PSD
132.	ȘTEFAN VIOREL		PSD
133.	ȘTEFĂNESCU ELIZA-MĂDĂLINA		PSD

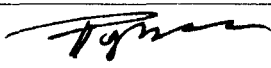
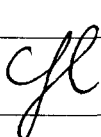
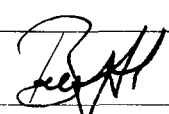
134.	TĂNĂSESCU ALINA-ELENA		PSD
135.	TEIȘ ALINA		PSD
136.	TEREA IOAN		PSD
137.	TÎLVĂR ANGEL		PSD
138.	TODOR ADRIAN		PSD
139.	TOMA ILIE		PSD
140.	TRIPA FLORIN-DAN		PSD
141.	TUDOSE MIHAI		PSD
142.	TUȘA ADRIANA DIANA		PSD
143.	URSU RĂZVAN-ION		PSD
144.	VASILESCU LIA OLGUȚA		PSD
145.	VASILICĂ RADU COSTIN		PSD
146.	VELCEA NICOLAE		PSD
147.	VIȘAN GEORGE-GABRIEL		PSD
148.	VÎRZĂ MIHĂIȚĂ		PSD
149.	VLASE PETRU GABRIEL		PSD
150.	VLĂDUCĂ OANA-SILVIA		PSD
151.	VRĂJITORU SORINEL-MARIAN		PSD
152.	WEBER MIHAI		PSD
153.	ZAMFIRA CONSTANTIN-CĂTĂLIN		PSD
154.	NICOLAE ȘERBAN		PSD
155.	CRAIOVEANU ELENA-LAVINIA		PSD
156.	LEȘ GABRIEL-BENIAMIN		PSD

157.	MARCIU OVIDIU-CRISTIAN-DAN		PSD
158.	MAZILU LIVIU-LUCIAN		PSD
159.	PAȚURCĂ ROXANA-NATALIA		PSD
160.	STOCHECI CRISTINA-MARIANA		PSD
161.	ANDRONESCU D. ECATERINA		PSD
162.	ARCAN EMILIA		PSD
163.	ARCAȘ I. VIOREL		PSD
164.	AVRAM NICOLAE		PSD
165.	BĂDĂLĂU I. NICULAE		PSD
166.	BENEA ADRIAN-DRAGOȘ		PSD
167.	BODOG FLORIAN-DOREL		PSD
168.	BOTNARIU EMANUEL-GABRIEL		PSD
169.	BRĂILOIU TIT-LIVIU		PSD
170.	BREAZ VALER-DANIEL		PSD
171.	BUTUNOI IONEL-DANIEL		PSD
172.	CÂRCIUMARU FLORIN		PSD
173.	CAZANCIUC ROBERT-MARIUS		PSD
174.	CHISĂLIȚĂ IOAN-NARCIS		PSD
175.	CORLĂȚEAN TITUS		PSD
176.	COSTOIU MIHNEA-COSMIN		PSD
177.	CREȚU GABRIELA		PSD
178.	DAN CARMEN DANIELA		PSD
179.	DENEȘ IOAN		PSD

180.	DIACONESCU M. RENICĂ		PSD
181.	DIACONU ADRIAN-NICOLAE		PSD
182.	DOGARIU EUGEN		PSD
183.	DUMITRESCU CRISTIAN-SORIN		PSD
184.	DUNCA MARIUS-ALEXANDRU		PSD
185.	FEDEROVICI DOINA-ELENA		PSD
186.	FIFOR MIHAI-VIOREL		PSD
187.	ILEA VASILE		PSD
188.	IORDACHE VIRGINEL		PSD
189.	LUPU VICTOREL		PSD
190.	MANDA ST. IULIAN-CLAUDIU		PSD
191.	MANOLIU DAN		PSD
192.	MARIN N. GHEORGHE		PSD
193.	MARIN NICOLAE		PSD
194.	MATEI CONSTANTIN-BOGDAN		PSD
195.	MIHU ȘTEFAN		PSD
196.	MOGA NICOLAE		PSD
197.	OPREA ȘTEFAN-RADU		PSD
198.	ORȚAN OVIDIU-FLORIN		PSD
199.	PĂNESCU DORU-ADRIAN		PSD
200.	PAVEL MARIAN		PSD
201.	POP GHEORGHE		PSD
202.	POP LIVIU-MARIAN		PSD

203.	PREDA RADU-COSMIN		PSD
204.	RESMERIȚĂ CORNEL-CRISTIAN		PSD
205.	ROMAȘCANU LUCIAN		PSD
206.	ROTARU ION		PSD
207.	SALAN VIOREL		PSD
208.	SAVIN EMANOIL		PSD
209.	SBÎRNEA LILIANA		PSD
210.	SILISTRU DOINA		PSD
211.	SMARANDACHE MIRON- ALEXANDRU		PSD
212.	SOPORAN AUREL-HOREA		PSD
213.	STAN V. IOAN		PSD
214.	STĂNESCU PAUL		PSD
215.	TEODOROVICI EUGEN-ORLANDO		PSD
216.	TOMA VASILICĂ		PSD
217.	TRUFIN LUCIAN		PSD
218.	ȚUȚUIANU ADRIAN		PSD
219.	VALECA ȘERBAN-CONSTANTIN		PSD
220.	VULPESCU IOAN		PSD

INIȚIATORII PROIECTULUI DE LEGE PENTRU MODIFICAREA ȘI COMPLETAREA
LEGI ADOPTĂTEI NR. 273/2004.

NR.	PARLAMENTAR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1.	TURCAN RALUCA		PNL
2.	BODE LUCIAN NICOLAE		PNL
3.	CUPȘA IOAN		PNL
4.	DOBRE VICTOR PAUL		PNL
5.	GHEORGHE ANDREI DANIEL		PNL
6.	GHILEA GĂVRILĂ		PNL
7.	NEAGU NICOLAE		PNL
8.	OLAR CORNELIU		PNL
9.	POPESCU PAVEL		PNL
10.	ROMANESCU CRISTINEL		PNL
11.	ȘTEFAN ION		PNL
12.	VÎLCEANU DAN		PNL
13.	CHERECHES FLORICA		PNL
14.	ACHIȚEI VASILE-CRISTIAN		PNL
15.	ALEXE COSTEL		PNL
16.	ANASTASE ROBERTA ALMA		PNL
17.	ANDRONACHE GABRIEL		PNL
18.	ARDELEAN BEN-ONI		PNL
19.	BALAN IOAN		PNL

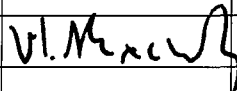
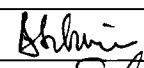
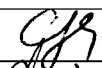
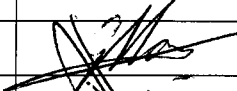
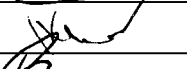
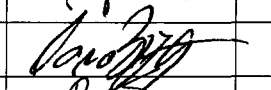
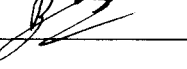
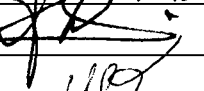
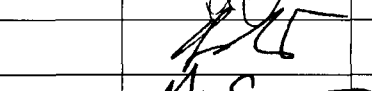
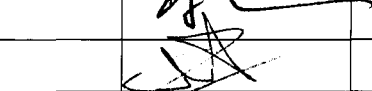
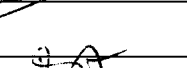
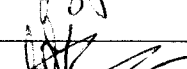
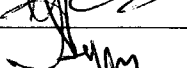
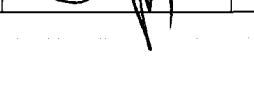
20.	BICA DĂNUȚ		PNL
21.	BODEA MARIUS		PNL
22.	BOROIANU AUREL-ROBERT		PNL
23.	BUICAN CRISTIAN		PNL
24.	BUMB SORIN-IOAN		PNL
25.	CALISTA MARA-DANIELA		PNL
26.	CHERECHES VIORICA		PNL
27.	COZMANCIUC CORNELIU- MUGUREL		PNL
28.	CULEAFĂ MIHAI		PNL
29.	FĂDOR ANGELICA		PNL
30.	GHEORGHE TINEL		PNL
31.	GHEORGHIU BOGDAN		PNL
32.	GIUGEA NICOLAE		PNL
33.	GUDU VASILE		PNL
34.	HEIUȘ LUCIAN-OVIDIU		PNL
35.	HUȚUCĂ BOGDAN-IULIAN		PNL
36.	IONESCU GEORGE		PNL
37.	IONIȚĂ ANTONETA		PNL
38.	LEOREANU LAURENȚIU-DAN		PNL
39.	LUNGU TUDORIȚA		PNL
40.	MAREȘ MARA	Mareș	PNL
41.	MIHALESCUL DUMITRU		PNL

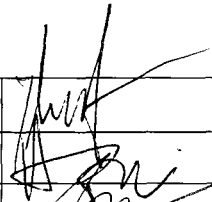
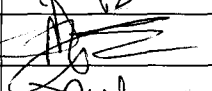
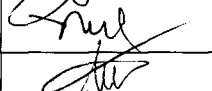
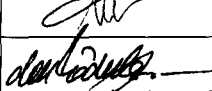
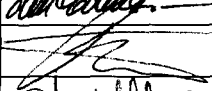
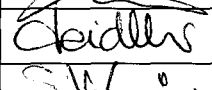
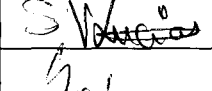
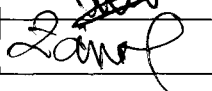
42.	MOLDOVAN SORIN-DAN		PNL
43.	NICOARĂ ROMEO FLORIN		PNL
44.	OLTEANU DANIEL		PNL
45.	OPREA DUMITRU		PNL
46.	OPRIȘCAN MIHAI DORU		PNL
47.	OROS NECHITA-ADRIAN		PNL
48.	PALĂR IONEL		PNL
49.	PIRTEA MARILEN - GABRIEL		PNL
50.	PISTRU-POPA EUSEBIU-MANEA		PNL
51.	POPESCU VIRGIL-DANIEL		PNL
52.	PREDA CEZAR-FLORIN		PNL
53.	PREDOIU MARIAN-CĂTĂLIN		PNL
54.	PRIȘCĂ RĂZVAN SORIN		PNL
55.	RAEȚCHI OVIDIU ALEXANDRU		PNL
56.	RĂCUCI CLAUDIU-VASILE		PNL
57.	ROMAN FLORIN-CLAUDIU		PNL
58.	SĂFTOIU ANA ADRIANA		PNL
59.	SCHELEAN-ȘOMFELEAN VALERIA- DIANA		PNL
60.	SIGHIARTĂU ROBERT-IONATAN		PNL
61.	STAMATIAN VASILE-FLORIN		PNL
62.	STROE IONUȚ-MARIAN		PNL
63.	ȘIȘCU GEORGE		PNL

64.	ȘOVAIALĂ CONSTANTIN		PNL
65.	ȘTIRBU GIGEL-SORINEL		PNL
66.	TRĂILĂ CRISTINA		PNL
67.	VARGA GLAD-AUREL		PNL
68.	VARGA VASILE		PNL
69.	VOICU MIHAI ALEXANDRU		PNL
70.	DUMITRESCU IULIAN		PNL
71.	CRISTINA IOAN		PNL
72.	MIREA SIMINICA		PNL
73.	OPREA MARIO-OVIDIU		PNL
74.	ȚAPU NAZARE EUGEN		PNL
75.	PAULIUC NICOLETA		PNL
76.	BADEA VIOREL-RICEARD		PNL
77.	BULACU ROMULUS		PNL
78.	CADARIU CONSTANTIN-DANIEL		PNL
79.	CARACOTA IANCU		PNL
80.	CAZAN MIRCEA-VASILE		PNL
81.	CHIRTEȘ IOAN-CRISTIAN		PNL
82.	CÎȚU FLORIN-VASILE		PNL
83.	DĂNĂILĂ LEON		PNL
84.	FENECHIU CĂTĂLIN-DANIEL		PNL
85.	FILIPESCU RĂDUCU-GEORGE		PNL

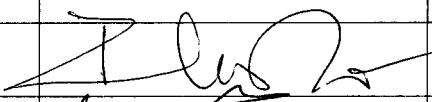
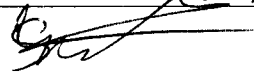
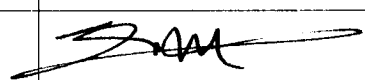
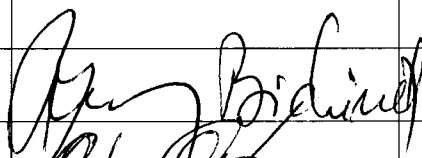
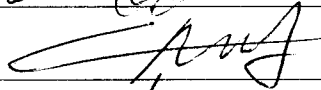
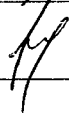
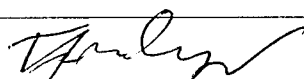
86.	GORGHIU ALINA-ȘTEFANIA		PNL
87.	HĂRĂU ELEONORA-CARMEN		PNL
88.	NICOARĂ MARIUS-PETRE		PNL
89.	PEREȘ A. ALEXANDRU		PNL
90.	PÎRVULESCU EUGEN		PNL
91.	POPA G. CORNEL		PNL
92.	POPA ION		PNL
93.	SCÂNTEI LAURA-IULIANA		PNL
94.	ȘOPTICĂ COSTEL		PNL
95.	STĂNGĂ GEORGE-CĂTĂLIN		PNL
96.	TOMA CĂTĂLIN DUMITRU		PNL
97.	VELA ION MARCEL		PNL
98.	ZAMFIR DANIEL-CĂTĂLIN		PNL

Lista susținătorilor Propunerii legislative -
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2004 privind regimul juridic al adopției

NR.	PARLAMENTAR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1.	ALEXANDRESCU VLAD-TUDOR		USR
2.	COLIBAN ALLEN		USR
3.	DINICĂ SILVIA-MONICA		USR
4.	DINU NICOLETA-RAMONA		USR
5.	DIRCĂ GEORGE-EDWARD		USR
6.	FĂLCOI NICU		USR
7.	GHICA CRISTIAN		USR
8.	GOȚIU REMUS-MIHAI		USR
9.	LUNGU DAN		USR
10.	MARUSSI GEORGE-NICOLAE		USR
11.	MIHAIL RADU-MIHAI		USR
12.	PRESADĂ FLORINA-RALUCA		USR
13.	WIENER ADRIAN		USR
14.	BARNA ILIE-DAN		USR
15.	BENGA TUDOR-VLAD		USR
16.	BÎZGAN-GAYRAL OANA-MIOARA		Neafiliat
17.	BOTEZ MIHAI-CĂTĂLIN		USR
18.	BULAI IULIAN		USR
19.	CHICHIRĂU COSETTE-PAULA		USR
20.	COSMA LAVINIA-CORINA		USR
21.	DAN NICUȘOR-DANIEL		Afiliat USR
22.	DEHELEAN SILVIU		USR
23.	DOBROVIE MATEI-ADRIAN		USR
24.	DOHOTARU ADRIAN-OCTAVIAN		Neafiliat
25.	DRULĂ CĂTĂLIN		USR
26.	DURUȘ VLAD-EMANUEL		USR
27.	GHINEA CRISTIAN		USR
28.	ION STELIAN-CRISTIAN		USR
29.	IURIȘNIȚI CRISTINA-IONELA		USR
30.	LUPESCU DUMITRU		USR

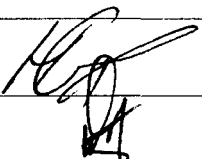
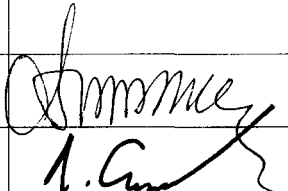
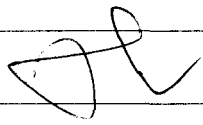
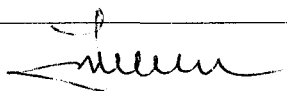
31.	MOȘTEANU LIVIU-IONUȚ		USR
32.	NĂSUI CLAUDIU-JULIUS-GAVRIL		USR
33.	POP RAREȘ-TUDOR		USR
34.	POPESCU NICOLAE-DANIEL		USR
35.	PRISNEL ADRIAN-CLAUDIU		USR
36.	PRUNĂ CRISTINA-MĂDĂLINA		USR
37.	RĂDULESCU DAN-RĂZVAN		USR
38.	RODEANU BOGDAN-IONEL		USR
39.	SEIDLER CRISTIAN-GABRIEL		USR
40.	STANCIU-VIZITEU LUCIAN-DANIEL		USR
41.	UNGUREANU EMANUEL-DUMITRU		USR
42.	VLAD SERGIU-COSMIN		USR
43.	ZAINEA CORNEL		USR

INIȚIATORII PROIECTULUI DE LEGE PENTRU MODIFICAREA ȘI COMPLETAREA
LEGI ADOPTIEI NR. 273/2004.

NR.	PARLAMENTAR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1.	TOMAC EUGEN		PMP
2.	MOVILĂ PETRU		PMP
3.	SIMIONCA IONUȚ		PMP
4.	TABUGAN ION		PMP
5.	TURCESCU ROBERT-NICOLAE		PMP
6.	BOZIANU NICOLETA-CĂTĂLINA		PMP
7.	BICHINEȚ CORNELIU		PMP
8.	CODREANU CONSTANTIN		PMP
9.	COLIU DORU-PETRIȘOR		PMP
10.	CRISTACHE CĂTĂLIN		PMP
11.	MOCANU ADRIAN		PMP
12.	PAȘCAN EMIL-MARIUS		PMP
13.	SĂMĂRTINEAN CORNEL-MIRCEA		PMP
14.	SEFER CRISTIAN-GEORGE		PMP
15.	STERIU VALERIU-ANDREI		PMP
16.	TODORAN ADRIAN-MIHĂIȚĂ		PMP
17.	BĂDULESCU DORIN-VALERIU		PMP
18.	BACIU GHEORGHE		PMP
19.	COVACIU SEVERICA-RODICA		PMP

20.	TALPOȘ IOAN-IUSTIN		PMP
21.	IONAȘCU GABI		PMP
22.	BĂSESCU TRAIAN		PMP
23.	GANEA ION		PMP
24.	LUNGU VASILE-CRISTIAN		PMP

INIȚIATORII PROIECTULUI DE LEGE PENTRU MODIFICAREA ȘI COMPLETAREA
LEGII ADOPTĂRII NR. 273/2004.

NR.	PARLAMENTAR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1.	VOSGANIAN VARUJAN		ALDE
2.	BĂIȘANU ȘTEFAN-ALEXANDRU		ALDE
3.	CUCȘA MARIAN-GHEORGHE		ALDE
4.	SURGENT MARIUS-GHEORGHE		ALDE
5.	ANTON ANTON		ALDE
6.	AVRAM CONSTANTIN		ALDE
7.	CALOTĂ FLORICĂ ICĂ		ALDE
8.	CĂTĂNICIU STELUȚA-GUSTICA		ALDE
9.	CUPĂ ION		ALDE
10.	GAVRILESCU GRAȚIELA LEOCADIA		ALDE
11.	GEREA ANDREI DOMINIC		ALDE
12.	LOVIN DUMITRU		ALDE
13.	NIȚĂ MIHAI		ALDE
14.	PETCU TOMA-FLORIN		ALDE
15.	SIBINESCU IONUȚ		ALDE
16.	HADÂRCĂ ION		ALDE
17.	MELEȘCANU TEODOR-VIOREL		ALDE
18.	ILIE VIOREL		ALDE
19.	IRIZA SCARLAT		ALDE

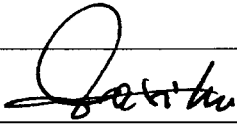
20.	NIȚĂ ILIE		ALDE
21.	POPESCU-TĂRICEANU I. CĂLIN CONSTANTIN-ANTON		ALDE
22.	RUSE MIHAI		ALDE
23.	SIMIONCA IOAN		ALDE

INIȚIATORII PROIECTULUI DE LEGE PENTRU MODIFICAREA ȘI COMPLETAREA
LEGII ADOPTIEI NR. 273/2004.

NR.	PARLAMENTAR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1.	KORODI ATTILA		UDMR
2.	MÁRTON ÁRPÁD-FRANCISC		UDMR
3.	SZABÓ ÖDÖN		UDMR
4.	KULCSÁR-TERZA JÓZSEF-GYÖRGY		UDMR
5.	AMBRUS IZABELLA-AGNES		UDMR
6.	ANTAL ISTVÁN-JÁNOS		UDMR
7.	APJOK NORBERT		UDMR
8.	BENDE SÁNDOR		UDMR
9.	BENEDEK ZACHARIE		UDMR
10.	BENKŐ ERIKA		UDMR
11.	BIRO ZSOLT-ISTVAN		UDMR
12.	BIRÓ ROZÁLIA-IBOLYA		UDMR
13.	ERDEI DOLÓCZKI ISTVÁN		UDMR
14.	FARAGO PETRU		UDMR
15.	KELEMEN HUNOR		UDMR
16.	MAGYAR LORÁND-BÁLINT		UDMR
17.	SEBESTYÉN CSABA-ISTVÁN		UDMR
18.	SERES DÉNES		UDMR
19.	VASS LEVENTE		UDMR

20.	CSÉP ÉVA-ANDREA		UDMR
21.	CSOMA BOTOND		UDMR
22.	CSEKE Attila-Zoltan		UDMR
23.	FEJÉR LÁSZLÓ-ÖDÖN		UDMR
24.	NOVÁK CSABA-ZOLTÁN		UDMR
25.	CSÁSZÁR KÁROLY ZSOLT		UDMR
26.	DERZSI ÁKOS		UDMR
27.	LÁSZLÓ ATTILA		UDMR
28.	TÁNCZOS BARNA		UDMR
29.	TUROS LÓRÁND		UDMR
30.	VERESTÓY ATTILA		UDMR

INIȚIATORII PROIECTULUI DE LEGE PENTRU MODIFICAREA ȘI COMPLETAREA
LEGII ADOPTIEI NR. 273/2004.

NR.	PARLAMENTAR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1.	PAMBUCCIAN VARUJAN		UAR
2.	ZISOPOL DRAGOȘ GABRIEL		UER
3.	FIRCZAK IULIUS MARIAN		UCRR
4.	GHERA GIURECI-SLOBODAN		UCR
5.	ADNAGI SLAVOLIUB		USR
6.	CSOKANY PETRONELA-MIHAELA		UBBR
7.	FURIC IARCO		UDSCR
8.	<u>GANT OVIDIU VICTOR</u>		FDGR
9.	GROSARU ANDI-GABRIEL		RO.AS.IT
10.	IBRAM IUSEIN		UDTR
11.	IGNAT MIRON		CRLR
12.	LONGHER VICTORIA		DOM POLSKI
13.	PETREȚCHI NICOLAE-MIROSLAV		UUR
14.	POPESCU MARIANA-VENERA		AMR
15.	STOICA BOGDAN-ALIN		ALAR
16.	VASILE DANIEL		PRO EUROPA
17.	VEXLER SILVIU		FCER

INIȚIATORII PROIECTULUI DE LEGE PENTRU MODIFICAREA ȘI COMPLETAREA
LEGII ADOPTIEI NR. 273/2004.

NR.	PARLAMENTAR	SEMNĂTURĂ
1.	PONTA VICTOR-VIOREL	
2.	BANIAS MIRCEA MARIUS	
3.	BORZA REMUS-ADRIAN	
4.	CÎMPEANU SORIN MIHAI	
5.	CONSTANTIN DANIEL	
6.	DOHOTARU ADRIAN-OCTAVIAN	
7.	DURBACĂ EUGEN	
8.	FLOREA DAMIAN	
9.	SITTERLI OVIDIU-IOAN	
10.	VĂCARU ALIN VASILE	
11.	BÎZGAN-GAYRAL OANA-MIOARA	